

**Regionshuset
Viborg**

Kontoret for Jordforurening og Råstoffer
Skottenborg 26
DK-8800 Viborg
Tel. +45 7841 1999
www.raastoffer.rm.dk



Dato 24-09-2025

Sagsbehandler Flemming Vang

Christensen

raastoffer@ru.rm.dk

Tel. +45 7841 1933

Sagsnr. 1-50-71-23-23

Side 1

**Vurderinger efter habitatbekendtgørelsen af ansøgt
råstofindvindingsprojekt på matr.nr. 1c, 1p og 3m Fallesgårde,
Dollerup i Viborg Kommune**

A. Lovgrundlag

A.1 Natura 2000-områder

Før Region Midtjylland giver tilladelse til råstofindvinding efter råstoflovens¹ § 7, skal regionen i henhold til § 6, stk. 1, 1. pkt. i habitatbekendtgørelsen² vurdere om det ansøgte, i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Denne vurdering kaldes derfor en Natura 2000-væsentlighedsvurdering.

Vurderingen af om en plan eller et projekt påvirker et Natura 2000-område væsentligt er baseret på, om projektet kan påvirke de karakteristika og miljømæssige forhold, der kendetegner det konkrete Natura 2000-område, herunder særligt de konkret fastsatte bevaringsmålsætninger for de arter og naturtyper, der er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Hvis det i væsentlighedsvurderingen ikke kan udelukkes, at det ansøgte råstofindvindingsprojekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område, jf. habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2, 2. pkt. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Oplysninger om Natura 2000-områder mv. fremgår af afsnit B.
Region Midtjyllands konkrete Natura 2000-væsentlighedsvurdering for det ansøgte råstofindvindingsprojekt fremgår af afsnit C.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1230 af 20/11/2024 om råstoffer.

² Bekendtgørelse nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter med senere ændringer.

A.2 Bilag IV-arter og beskyttede yngle- og rasteområder

Tilladelse til råstofindvinding efter råstoflovens § 7, stk. 1 er omfattet af habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 3, nr. 1 og derved forpligtelsen i habitatbekendtgørelsens § 10. Før Region Midtjylland giver tilladelse efter råstoflovens § 7, stk. 1, skal regionen således vurdere, om det ansøgte projekt kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter i deres naturlige udbredelsesområder, jf. habitatbekendtgørelsen § 10.

Et yngle- eller rasteområde forstås som en samling af lokaliteter, hvor en bestand af en art yngler eller raster, og ikke som hver enkelt lokalitet eller forekomst, medmindre der ikke er økologisk sammenhæng med andre lokaliteter eller forekomster. Ofte vil de enkelte lokaliteter i et sådant "netværk" af lokaliteter, der udgør et yngle- eller rasteområde, indbyrdes supplere hinanden i at opretholde bestanden. Betydningen af de enkelte lokaliteter i netværket kan afhænge af bestandens tæthed og spredningsmuligheder.

Ved vurderingen af om et yngle- eller rasteområde beskadiges eller ødelægges, er det afgørende, om den økologiske funktionalitet kan opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Vurdering af, hvorvidt en bilag IV-art vil blive påvirket af et givent projekt, forudsætter blandt andet kendskab til arternes konkrete forekomst og udbredelse i det berørte område, spredningsmuligheder og økologiske sammenhænge.

Oplysninger om bilag IV-arter fremgår af afsnit D.

Region Midtjyllands konkrete vurdering om bilag IV-arter for det ansøgte råstofindvindingsprojekt fremgår af afsnit E.

B. Oplysninger om Natura 2000-områder

Nærmeste Natura 2000-område og dets udpegningsgrundlag

Nærmeste Natura 2000-område, nr. 35 Hald Ege, Stanghede og Dollerup Bakker, ligger i en afstand af ca. 2 km øst for det ansøgte areal. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 35.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 35		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Højmose* (7110)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Bæklampret (1096)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

Natura 2000-området er, jf. Natura 2000-planen og seneste basisanalyse (2022-2027), specielt udpeget for at beskytte Hald Sø, der er omgivet af store arealer med tør hede, de mosaikagtige forekomster af kilder samt arealer med stilkeke-krat og bøg på mor. Området er primært karakteriseret ved de store og meget kuperede, åbne arealer med tør hede og surt overdrev, de store områder med skovnaturtyperne bøg på mor og stilkekekrat samt i noget mindre omfang, men dog stadig betydelige arealer med kildevæld, rigkær og elle- og askeskov. Derudover er der mindre arealer med naturtypen enekrat, der stedvis er af høj naturmæssig værdi. I områdets søer og vandløb findes bestande af odder, stor vandsalamander og bæklampret og velegnede levesteder for damflagermus.

Mod vest er nærmeste Natura 2000-område nr. 40, Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder, som ligger i en større afstand på ca. 4,5 km fra det ansøgte projektområde.

Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 40, 226 og 227.

Udpegningsgrundlaget for habitatområderne er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 40		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Grøn køllegræs (1037)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Odder (1355)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 226		
Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Blank seglmos (6216)	Gul Stenbræk (1528)
	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)
	Odde (1355)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 227		
Naturtyper:	Revling-indlandsklit (2320)	Lobeliesø (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Stilkekrat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
Arter:	Bæklampret (1096)	Odde (1355)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Natura 2000-området er, jf. Natura 2000-planen og seneste basisanalyse (2022-2027), specielt udpeget for at beskytte de mange våde naturtyper i Karup ådalen, hvor der findes store arealer med hængesæk, kildevæld og rigkær. Natura 2000-området er primært karakteriseret ved de to meget store åbne arealer overvejende med tør hede (hhv. Kongenshus og Hessellund Hede) samt det i store træk helt uregulerede vandløb Karup Å, der er et vigtigt levested for bl.a. grøn køllegræs. Naturtypen surt overdrev er arealmæssigt samlet set ikke så dominerende, men områdets forekomster er flere steder af høj naturmæssig værdi.

Gennemgang af databaser for registreringer af arter på udpegningsgrundlaget

Region Midtjylland har foretaget gennemgang af Naturdata³, Arter.dk⁴ og Naturbasen.dk⁵. Ved gennemgangen er der ikke fundet registreringer af dyrearter på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag inden for eller i nærheden (2 km radius) af projektområdet.

³ Naturdata - Danmarks Miljøportal (miljoportal.dk), opslag d. 15.11.2023.

⁴ Arter.dk - Fundsøgning, opslag d. 15.11.2023.

⁵ Naturbasen.dk - Fundsøgning (licens G03/2021), opslag d. 15.11.2023.

C. Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Region Midtjylland vurderer samlet efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, 1. pkt., at det ansøgte råstofindvindingsprojekt ikke vil påvirke Natura 2000-områdernes bevaringsmålsætninger eller udpegningsgrundlag væsentligt. Region Midtjylland finder derfor, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af påvirkninger på Natura 2000-områder efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2, 1. pkt.

Ved denne vurdering lægger Region Midtjylland vægt på, at naturtyperne på de nærmeste Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag ikke vil blive påvirket af projektet; dels på grund af afstanden til Natura 2000-områdernes naturtyper, og dels fordi råstofindvindingsprojektet ikke medfører ændring af grundvandsstand eller ændring af vandløb, der kan have forbindelse til Natura 2000-områderne og deres naturtyper, hvortil projektet ikke indebærer nogen væsentlige emissioner eller øvrige udledninger til omgivelserne.

Hertil vurderes projektet ved dets placering ikke at have en økologisk funktion for de arter, som fremgår af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne.

Der forefindes ikke øvrige projekter eller planlægning, som sammen med projektet vurderes at have kumulative indvirkninger på Natura 2000-områder.

Ift. foreløbige skitseringer fra Vejdirektoratet af mulig planlægning af et nyt motorvejstrace, ses projektet ikke at medføre nogen kumulative effekter med det nærværende projekt i denne henseende, såfremt denne skitserede planlægning i sin nuværende udformning bliver realiseret.

D. Oplysninger om bilag IV-arter i forhold til projektet

Udbredelsen af bilag IV-arter ift. den involverede landsdel og lokalområdet

Baseret på "Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV⁶ samt NOVANA's artsregistreringer⁷ er det sandsynligt, at følgende arter kan forekomme i projektområdet: odder, flere arter af flagermus, stor vandsalamander, spidssnudet frø, strandtudse og markfirben.

Gennemgang af databaser for registreringer

⁶ Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, Aarhus Universitet, DCE, Videnskabelig rapport nr. 520

⁷ NOVANA Arter (au.dk)

Region Midtjylland har foretaget gennemgang af Naturdata⁸, Arter.dk⁹ og Naturbasen.dk¹⁰. Ved gennemgangen er der i Naturdata inden for projektområdet fundet en registrering af strandtudse udført af Niras i juni 2023. Registreringen har status "Ikke godkendt" på nuværende tidspunkt. Region Midtjylland har hos Vejdirektoratet indhentet nærmere oplysninger fra denne besigtigelse, som er oversendt og tillige fremgår af Niras' indregistrerede data for Vejdirektoratet (se bilag C.1).¹¹

Oplysninger fra besigtigelser og undersøgelser af råstofgravens anvendte sedimentations- og nedsivningsbassin

Niras har tidligere foretaget indledende undersøgelser for Vejdirektoratet i området, hvorunder der i sommeren 2023 ved undersøgelse af sedimentationsbassinet i projektområdets nordlige del blev observeret haletudser, som synes identificeret som af arten strandtudse. Observationen fremgår af en registrering i databasen Naturdata med status "Ikke godkendt". Der er ved Niras' undersøgelser ikke fundet kvækkende individer eller i øvrigt observeret voksne individer af strandtudse eller fundet andre bilag IV-arter i og i omgivelserne til projektområdet for råstofindvindingen.

DMR har opfølgende foretaget nærmere bilag IV-artsundersøgelser den 21. maj, 21. juni og 1. august 2024 af sedimentationsbassinet, herunder specifikt med henblik på nærmere at verificere og kortlægge forekomsten af strandtudse. Undersøgelserne har indbefattet lytning efter kvækning og ketsjning for haletudser og andre vandlevende individer i sedimentationsbassinet, som er nærmere beskrevet i DMR's rapport over undersøgelserne¹². Der blev ved DMR's undersøgelser af sedimentationsbassinet ikke fundet individer af bilag IV-arten strandtudse eller andre bilag IV-arter.

DMR har i sin rapport vurderet, at sedimentationsbassinet ikke udgør et aktuelt egnet yngle- eller rasteområde for strandtudse ved bassinets tilstand under observationerne i 2024, hvor det fremhæves, at vandet i sedimentationsbassinet fremstår uigennemsigtigt, og at bassinet primært har høje skrænter, som gør søen svært tilgængelig for strandtudse. DMR vurderer ikke, at sedimentationsbassinet vil være et egnet ynglested for strandtudse, da yngel efter DMR's vurdering vil gå til i bassinet.

Undersøgelser og gennemgang af projektområdet for markfirben og øvrige bilag IV-arter

⁸ Naturdata - Danmarks Miljøportal (miljøportal.dk), opslag d. 15.11.2023.

⁹ Arter.dk - Fundsøgning, opslag d. 15.11.2023.

¹⁰ Naturbasen.dk - Fundsøgning (licens G03/2021), opslag d. 15.11.2023.

¹¹ Uddrag fra Danmarks Miljøportal, Niras' indregistrerede data fra observation, indleveret 4.10.2023. (Vedlagt som bilag C.1)

¹² DMR, Undersøgelse for bilag IV-arter, Karuphøjvej 14, 7470 Karup, 14.8.2024, (vedlagt som bilag B.4).

Kommentar [NRL1]:

Kommentar [FC2R1]: Jeg tænker, vi også skal forholde os til den - såfremt registreringen bliver endelig. Den skal bruges af VD, når de endeligt vedtager plan om vejforløb - og formentlig vil den der blive gjort endelig. Hertil har VD sagt til vores planlæggere, at de formentlig vil modsætte sig tilladelsen, hvortil de vil henvise til den endelige registrering. Har forespurgt på udlevering af oplysninger direkte fra VD, som blev afvist af en leder hos VD med uholdbar begrundelse - søgte herpå aktindsigt - men de fastholder, at rapporten, som observationerne fra Niras skal indgå i - er hos Niras, og de ikke har modtaget nogen form for udkast mv.

Kommentar [NRL3]: Den er blevet opdateret til status "KS2 Dataprod.KS" for nylig. Jeg har gemt den nye version i din mappe.

Kommentar [FC4R3]: Mange tak. Den vedlægges som bilag C.1

DMR har den 21. maj, 21. juni og 1. august 2024 hertil foretaget nærmere undersøgelser med gennemgang af projektområdet for tilstedeværelse af markfirben og observation af øvrige bilag IV-arter. Særligt den 21. maj og 21. juni 2024 var vejrforholdene gunstige for undersøgelse/observationer for tilstedeværelsen af markfirben i projektområdet. Der blev under undersøgelserne ikke observeret markfirben i projektområdet, herunder hverken æg, eller observation af individer som søgte solopvarmning.

E. Bilag IV-artsvurdering

På det foreliggende grundlag vurderer Region Midtjylland efter habitatbekendtgørelsens § 10, at det ansøgte projekt ikke vurderes at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter. Vurderinger for de relevante bilag IV-arter fremgår nærmere nedenfor.

Markfirben

Markfirbenets yngle- og rasteområder kendetegnes som:

”Markfirben yngler på en række forskellige levesteder, lige fra menneskeskabte levesteder såsom vejskråninger, jernbaneskråninger og råstofgrave (typisk grusgrave) over til mere naturlige levesteder som overdrev, heder, højmoser, strandenge, klitter og kystskrænter. Kendetegnende for disse yngleområder er, at de indeholder solvendte skråninger med veldrænende, løse jordtyper og sparsom bevoksning, typisk lave urter eller et løst dække af græsser. Rasteområderne om vinteren skal være veldrænede og solvendte skråninger.”¹³

Eftersom råstofgraven ved dens skråninger delvist indeholder solvendte skråninger med veldrænende, løse jordtyper og sparsom bevoksning, vurderes råstofgraven at indeholde egnede yngle- og rasteområder for markfirben.

DMR beskriver i deres rapport, at projektarealet kan være et potentielt egnet leve- og ynglested for markfirben, da der er optimale forhold for solbadning og nedgravning. Som det videre gengives i rapporten, har markfirbenet en stedfast levevis, hvor yngle- og rasteområder er tæt forbundet, og de har derfor en lav

¹³ Christian Kjær, Morten Elmeros, Henning Heldbjerg, Ane Kirstine Brunbjerg, Rasmus Mohr Mortensen, Jesper Bladt og Peter Mikkelsen 2023. ARTER 2021: NOVANA Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 148 s. - Videnskabelig rapport nr. 530, <http://dce2.au.dk/pub/SR530.pdf>

spredningsevne. Nærmeste registrering af markfirben er 2,4 km sydøst for projektområdet. Da der ikke er fundet individer eller æg af markfirben i hverken 2023 af Niras eller i 2024 af DMR, vurderer DMR ikke, at markfirben lever eller yngler i området.

Region Midtjylland vurderer på baggrund af DMR's rapport og regionens gennemgang af naturdatabaser, at markfirben ikke har yngle- eller rasteområder i projektområdet. Projektarealet kan potentielt udgøre et egnet yngle- eller rasteområde for markfirben. Det ansøgte projekt vil ikke påvirke arealets egnethed for markfirben, idet der fortsat efterlades og udbygges med skrænter egnet som yngle- og rasteområder for markfirben.

Strandtudse

Strandtudsens yngleområder er typisk lysåbne, lavvandede, ofte temporære vandsamlinger, som skal være vandholdige i artens æglægningsperiode, som strækker sig fra april til medio juli, og undtagelsesvis ved særligt tørre somre så sent som til medio august måned.¹⁴

Som fødesøgnings- og rasteområde kræver strandtudsens åbne arealer med enten ingen eller meget lav vegetation, da den ellers har vanskeligt ved at finde føde. Den løse grus i ikke tilgroede råstofgrave frembyder generelt egnede rasteområde for strandtudse, herunder som vinterrasteområde. yngleaktive individer opholder sig typisk mellem 100 til 400 meter fra det respektive vandhul, hertil kan individer i øvrigt migrere over længere afstande på flere kilometer.¹⁵

Region Midtjylland har fra gennemgang af databaser for registreringer af bilag IV-arter noteret sig, at der foreligger en registrering fra Niras i Naturdata af strandtudse i råstofgravens anvendte sedimentations- og nedsivningsbassin. Idet der er tale om en ikke godkendt registrering, er denne registrering ikke endelig eller verificeret ift. artsbestemmelse mv. Regionen tager dog udgangspunkt i, at artsbestemmelsen til strandtudse af den observerede paddeyngel er korrekt.

Som DMR også beskriver i sin rapport er strandtudsens fortrukne ynglested lavvandede, lysåbne og udtørrende vandhuller. Vandet i sedimentationsbassinet fremstår uigennemsigtigt, og bassinet har primært høje skrænter, som gør søen svært tilgængelig for strandtudsens. DMR vurderer på navnlig dette grundlag, at sedimentationsbassinet ikke er et egnet ynglested for strandtudse, da yngel herefter vil gå til i sedimentationsbassinet. Da strandtudse ikke

¹⁴ DCE, Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, rapport nr. 530, 2023, 12.2, 5. og 9. underafsnit.

¹⁵ DCE, Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, rapport nr. 530, 2023, 12.2, underafsnit 5 og 15.

er observeret ved DMR's besigtigelser, vurderer DMR, at strandtudsen ikke lever i området på trods af, at Niras har observeret strandtudseyngel året før.

Region Midtjylland vurderer på baggrund af de nyere gennemførte undersøgelser og observationer fra 2024 af DMR, at råstofgravens sedimentations- og nedsivningsbassin ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for strandtudse.

Om tilstedeværelsen af strandtudse i sedimentations- og nedsivningsbassinet har regionen taget udgangspunkt i, at der tidligere er fundet yngel af strandtudse ved Niras' observationer af yngel af strandtudse i sommeren 2023. Regionen lægger i forhold til tilstedeværelsen af strandtudse i bassinet til grund, at DMR i 2024 har foretaget nyere, udførlige og nærmere undersøgelser for bilag IV-arter i sedimentationsbassinet, og ved de gennemførte undersøgelser, som har indbefattet ketsjning på tre særskilte feltdage, ikke har fremfundet bilag IV-arten i og ved bassinet. Selvom der var strandtudseyngel i søen i 2023, er ynglen tilsyneladende gået til, og der er heller ikke indvandret voksne individer af strandtudse til søen igen i 2024.

Om sedimentations- og nedsivningsbassinets egnethed som yngle- og rasteområde for strandtudse lægger regionen vægt på, at den beskrevne tilstand af bassinet af både Niras og DMR er kendetegnet ved vandets uigennemsiagtighed af partikler og fravær af skjulesteder for arten ved fravær af vegetation og stejle kanter, hvorfor det vurderes, at bassinet **samlet** ikke frembyder et egnet yngle- eller rasteområde for strandtudse.

Hertil lægger Region Midtjylland i sin vurdering af det ansøgte projekts betydning for strandtudse særlig vægt på, at det ansøgte projekt hertil ikke omfatter ændringer i sedimentations- og nedsivningsbassinet, som friholdes fra indvinding og efterbehandling. Der indvindes således ikke råstoffer i **eller umiddelbart omkring bassinet, hertil ingen efterbehandling af bassinet**, som søges om at blive efterladt i sin nuværende udformning efter afslutning af råstofindvindingen i grusgraven. Bassinet vil under den ansøgte fortsatte råstofindvinding således alene indgå i sin fortsatte anvendelse som sedimentations- og nedsivningsbassin, som ikke vurderes at ændre i bassinets nuværende tilstand.

Stor vandsalamander

Region Midtjylland vurderer på baggrund af DMR's nyere gennemførte undersøgelser og observationer fra 2024 af råstofgravens sedimentations- og nedsivningsbassin, at bassinet ikke udgør et yngle- eller rasteområde for bilag IV-arten stor vandsalamander. Ved vurderingen lægger regionen til grund, at DMR har foretaget udførlige

Kommentar [FC5]: Samlet - fordi æggene og haletudser er individbeskyttede - uanset om bassinet ikke er egnet. Noget som DMR måske lidt uheldigt synes, at skrive henover...

Kommentar [FC6]: Hvad med udtørring som følge af - at vandet hurtigere kunne nedsive gennem sandet mod syd, hvor der indvindes råstoffer til større dybde...

og nærmere undersøgelser for padder af bilag IV-arter i sedimentationsbassinet ved ketjsning på tre særskilte feltdage, hvor stor vandsalamander ikke er fundet i bassinet.

Spidssnudet frø

Region Midtjylland vurderer på baggrund af DMR's nyere gennemførte undersøgelser og observationer fra 2024 af råstofgravens sedimentations- og nedsivningsbassin, at bassinet ikke udgør et yngle- og rasteområde for bilag IV-arten spidssnudet frø. Ved vurderingen lægger regionen til grund, at DMR har foretaget udførlige og nærmere undersøgelser for padder af bilag IV-arter i sedimentationsbassinet ved ketjsning på tre særskilte feltdage, hvor spidssnudet frø ikke er fundet i bassinet.

Flagermus

Projektområdet indbefatter ingen træer, bygninger eller nogen vegetation, som kan udgøre reder for flagermus eller ledelinjer som vurderes af betydning for fødesøgning. Hertil forefindes der i projektområdets nære omgivelser ikke egnede redetræer for flagermus. Der foreligger hertil ingen registreringer af flagermus indenfor eller i de nære omgivelser til projektområdet. Projektet vurderes på dette grundlag ikke at have indvirkninger ift. arter af flagermus.

Odder

Der findes ingen egnede levesteder for odder inden for det ansøgte areal eller i umiddelbar nærhed hertil. Da der ikke indvindes under grundvandsspejlet, vurderes projektet hertil ikke at kunne påvirke levesteder i form af søer eller vandløb uden for det ansøgte areal.

Samlet vurdering

På det foreliggende grundlag og efter ovenstående gennemgang vurderer Region Midtjylland efter habitatbekendtgørelsens § 10 samlet, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter. Vurderingen sker på grundlag af indsendt dokumentation fra konkrete besigtigelser og viden om forekomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet. Regionen vurderer hertil, at råstofgravens sedimentations- og nedsivningsbassin ikke aktuelt udgør et egnet yngle- eller rasteområde for strandtudse eller dens yngel, hvorfor den ikke kan forventes at etablere sig med en bestand af strandtudse i bassinet.

Projektet vurderes i forhold til økologisk funktionalitet af bilag IV-arters yngle- og rasteområder ikke at medføre nogen barriereeffekt for bilag IV-arter. I den forbindelse lægges vægt på, at de efterladte tilpassede skråninger ved realisering af projektets

efterbehandlingsplan og projektets omfang, ikke at efterlade nogen betydende barriere for passage af bilag IV-arter.

Der forefindes hertil ikke øvrige projekter eller planlægning, som sammen med projektet vurderes at have barriereeffekter for bilag IV-arter.

I forhold til skitseret motorvejsprojekt vurderes det ikke kumulative barriereeffekter, hvortil projektet vil indgå under den linjeføringen, som motorvejsprojektet er skitseret ved. I den forbindelse vurderes realisering af det nærværende projekt samlet ikke i sig selv at medføre en yderligere kumulativ barriereeffekt i forhold til barriereeffekten ved realisering af motorvejsprojektet.

Bilag:

- C.1. Uddrag fra Danmarks Miljøportal, Niras' indregistrerede data fra observation, indleveret 4.10.2023
- B.4. DMR, Undersøgelse for bilag IV-arter, Karuphøjvej 14, 14.8.2024

midt
regionmidtjylland

Kommentar [NL7]: Jeg tror, jeg forstår, hvad du mener, men det er formuleret lidt kringlet. Hvis du kan bryde det lidt op/gøre det simplere, ville det være godt.

Kommentar [FC8R7]: Er omskrevet og delt op.