

Bilag E

Høringssvar til ansøgning og udkast til screeningsafgørelse om råstofindvinding på del af matr.nr. 3f og 3g Albæk Gde., Havnstrup og 21d Snejbjerg By, Snejbjerg i Herning Kommune

I høringsperioden 24. juni 2024 til 5. august 2024 har Region Midtjylland modtaget høringssvar fra følgende:

- Herning Kommune
- Museum Midtjylland
- Miljøstyrelsen Østjylland
- Herning Vand A/S
- Evida A/S
- N1 A/S
- Gammel Helstrupvej 1
- Gammel Helstrupvej 3
- Gammel Helstrupvej 5
- Albækvej 34
- Albækvej 38
- Albækvej 42
- Albækvej 45
- Solskovvej 3
- Solskovvej 4
- Solskovvej 6
- Solskovvej 8
- Solskovvej 12
- Tothøjvej 1



Dato 13-08-2025

Sagsbehandler Nanna Lauridsen

raastoffer@ru.rm.dk

Tel. +45 9243 2117

Sagsnr. 1-50-71-21-23

Side 1

Høringssvarene vedrører især følgende emner:

- Trafiksikkerhed
- Støj
- Støv
- Grundvand
- Naturforhold
- Ejendomsværdi og økonomisk kompensation
- Forsyningsledninger

Høringssvarene er gengivet som modtaget i afsnit B og C nedenfor. Region Midtjylland har taget alle høringssvarene til efterretning, og de indgår i regionens videre behandling af sagen. Regionens bemærkninger til de centrale emner i høringssvarene fremgår af afsnit A.

Region Midtjylland har vurderet, at Gammel Helstrupvej 1 og 5, Albækvej 34 og Solskovvej 8 og 12 ikke har en væsentlig individuel

interesse i sagen og dermed ikke er part i sagen. De er derfor ikke blevet hørt direkte. Det skyldes, at ejendommene ligger over 300 meter fra det ansøgte areal, hvor støj og andre påvirkninger ikke forventes at udgøre en væsentlig påvirkning, baseret på erfaring fra lignende råstofgrave.

A. Regionens bemærkninger til høringssvarene

Trafiksikkerhed

Høringssvarene beskriver en potentiel påvirkning af trafiksikkerheden med øget lastbiltrafik, da Solskovvej er smal og har bløde trafikanter. Der er forslag om at etablere cykelstier og krav om venstresving til rute 15 for at sikre trafiksikkerheden på Solskovvej.

Det ansøgte projekt indebærer øget lastbiltrafik på en strækning på ca. 270 m af Solskovvej. Ansøgeren har oplyst, at den ansøgte råstofindvinding svarer til ca. 66 lastbilkørsler pr. dag i 220 dage om året (hverdage kl. 6.00-17.00).

Det er Herning Kommune, der er den kompetente myndighed vedr. vejforhold. Det er også Herning Kommune, der skal træffe afgørelse om overkørsel fra det ansøgte areal til Solskovvej.

Region Midtjylland forventer derfor, at Herning Kommune vil stille evt. nødvendige vilkår for trafiksikkerheden i deres afgørelse om overkørsel til Solskovvej.

Støj

Ansøgningen indeholder en støjberegning for det ansøgte projekt. Støjberegningen er baseret på fuld drift i råstofgraven (et worst-case-scenarie). Beregningen fremgår af bilag B til screeningsafgørelsen. Støjberegningen viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes for alle beboelsesejendomme nær det ansøgte areal, når den planlagte støjvold etableres.

I den kommende råstoftilladelse vil regionen stille vilkår for at dæmpe støjgener og for at sikre, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser bliver overholdt. Region Midtjylland fører tilsyn med, at tilladelsens vilkår bliver overholdt.

Hvis naboerne oplever væsentlige støjgener, når råstofindvindingen er påbegyndt, opfordrer regionen til at kontakte Region Midtjylland eller indvinderen.

Støv

Der er foretaget en undersøgelse af støv fra råstofgrave i rapporten "Måling af støvpåvirkning fra en grusgrav i Region Hovedstaden" af

FORCE Technology. Rapporten viser, at støvet ikke overstiger grænseværdierne¹ for sundhedsskadelige partikler og derfor ikke udgør en sundhedsrisiko. I den kommende råstoftilladelse vil regionen stille vilkår for at dæmpe støvgener. Region Midtjylland fører tilsyn med, at tilladelsens vilkår bliver overholdt.

Hvis naboerne oplever væsentlige støvgener, når råstofindvindingen er påbegyndt, opfordrer regionen til at kontakte Region Midtjylland eller indvinderen.

Grundvand

Regionen har vurderet om aktiviteterne fra råstofgravning kan påvirke grundvandet. Indvinding af vand til grusvask forventes ikke at forringe grundvandsforekomsternes tilstand eller drikkevandsressourcer. Brændstof håndteres sikkert, der anvendes ikke kemikalier ved råstofindvinding og der vil ikke være brug af sprøjtemidler eller gødning fremover, hvilket minimerer risikoen for forurening af grundvandet. Der vil blive stillet vilkår i den kommende tilladelse for at sikre grundvandet yderligere. For regionens uddybede vurdering, se screeningsafgørelsens afsnit 4.1.

Naturforhold

Region Midtjylland har vurderet projektets påvirkning af Natura 2000-områder, § 3-natur og bilag IV-arter. Det vurderes, at projektet ikke vil beskadige naturområder eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Til vurderingen anvender regionen verificerede observationer fra Arter, Naturdata og Naturbasen. Under høringsperioden for udkastet til screeningsafgørelsen blev der tilføjet nye observationer af bilag-IV arter på Naturbasen. Disse observationer blev ikke ekspertvalideret af Naturbasen, og regionen har derfor ikke inddraget dem i bilag IV-artsvurderingen. Regionens vurderinger vedr. natur fremgår af screeningsafgørelsens afsnit 4.2 og bilag C.

Ejendomsværdi og økonomisk kompensation

Der findes på nuværende tidspunkt ikke nogen økonomisk kompensation for gener eller erstatning for tabt ejendomsværdi eller lignende for naboer til råstofindvinding.

Forsyningsledninger

Regionen har tilføjet oplysninger fra ledningsejere i screeningsafgørelsen og videresendt oplysningerne til ansøgeren.

¹ Der er ikke fastsat en dansk grænseværdi for støvnedfald. I Miljøprojekt nr. 879 fra 2003 "Baggrundsdokument for fastsættelse af grænseværdi for nedfald af støv og regulering af støvemissioner fra diffuse kilder" foreslås en grænseværdi på 0,133 g/m²/døgn som bidragsværdi fra den betragtede kilde. For svævestøv benyttes EU's luftkvalitetsdirektiv implementeret ved bekendtgørelse nr. 1472, 2017.

B. Hørings svar fra myndigheder og ledningsejere

Bemærk, at hørings svarene er gengivet, som regionen har modtaget dem.

Herning Kommune

Planafdelingen er kommet med følgende bemærkninger:

Herning Kommune ønsker,

- at søens/søernes fremtidige udformning får et mere naturligt/landskabeligt udtryk, så det ikke for altid ligner et åbent ar efter råstofgravning, men rent faktisk på sigt giver værdi tilbage til området.

- at der i efterbehandlingsplanen stilles krav til, at der skal noget mere natur ind eller udvide skovarealet for en del af området.

Afdeling for Natur og Grønne Områder er kommet med følgende bemærkninger:

Herning Kommune ønsker, at der opstilles nogle retningslinjer og hensigtserklæringer i forhold til hvad målet for området er jf. udformning af sø/søer m.v.

Råstofindvindingen vil ske på et, i forhold til natur, ganske ufarligt sted.

Fredskoven berøres tilsyneladende ikke af projektet. Skulle det være tilfældet, er det Miljøstyrelsen, som er dispensationsgivende myndighed.

Der er skovbyggelinje i området, men denne omhandler kun byggeri, campingvogne m.v. og er således ikke til hinder for projektet.

Der findes et par små vandhuller i nærheden af graveområdet.

Region Midt har vurderet, at disse ikke påvirkes af grundvandssænkningen, da de ikke er grundvandsfødte og primært fyldes med overfladevand og nedbør. Efter opstart af grundvandssænkningen bør det kontrolleres i felten, om denne vurdering er korrekt, da sænkningen potentielt kan udtørre vandhullerne.

Team Vand og Varme – Grundvandsgruppen har følgende bemærkninger:

Snebjerg Vandværk fremgår ikke på høringslisten som høringspart, dette vurderes at være en fejl, da graveområdet ligger i indvindingsoplandet til Snebjerg Vandværk.

Herning Kommune vurderer ikke, at ansøger i tilstrækkelig grad har belyst evt. konsekvenser ved råstofgravning under grundvandsspejlet. I VVM-ansøgning er der ikke gjort opmærksom på, at graveområdet ligger inden for indvindingsoplandet til Snebjerg Vandværk og forholdsvis tæt på indvindingsboringen

med DGU nr. 84.2598. Den korteste afstand fra graveområdet til Snejbjerg Vandværks indvindingsboring er 490 meter. Der er alene vurderet ud fra OSD. Største delen af det ansøgte graveområde ligger inden for det indsatsområde i forhold til nitrat ligesom det er det grundvandsdannende opland til indvindingsboringen til Snejbjerg Vandværk.

Grundvandskortlægningen viser, at det primære grundvandsmagasin i den sydlige del af indvindingsoplandet har stor nitratsårbarhed, bl.a. fordi der kun er et begrænset beskyttende lerlag over magasinerne. Det kan dermed ikke på forhånd udelukkes, at der er hydraulisk kontakt mellem det sekundære og primære grundvandsmagasin.

Herning Kommune mener derfor ikke, at det ved hjælp af standard betragtninger om, at indvinding under grundvandsspejlet ikke påvirker længere væk end 300 meter kan udelukke, at den konkrete råstofindvinding med tilhørende gravning under grundvandsspejlet ned til kote 21 ikke påvirker Snejbjerg Vandværks indvindingsboring.

DGU nr. 84.2598 har fem indtag og er filtersat i fem forskellige koter. Der er primært sand og kun tynde lerlag mellem de enkelte filtre. Det øverste overvågningsfilter er i 45-47 meters dybde svarende til kote 31,3-29,3 altså højere oppe end den kote ansøger forventer at grave ned til.

Det vurderes ligeledes, at ansøger heller ikke har forholdt sig til at konsekvenserne ved blotlægges af et grundvandsmagasin med et højt jernindhold. Analyser fra indvindingsboringen, det vurderes, at der potentiel kan være risiko for stor jernudfældes i forbindelse med etablering af gravesøen og gravning under grundvandsspejlet.

Herning Kommune forventer som udgangspunkt at give afslag på gravning under grundvandsspejlet inden for indvindingsoplandet til Snejbjerg Vandværk, medmindre en bedre belysning af risikoen ved råstofindvinding under grundvandsspejlet godt gøre, at der i den konkrete sag ikke er en risiko for påvirkning af Snejbjerg Vandværks indvindingsboring.

Da graveområdet ligger i indvindingsoplandet må der i forbindelse med efterbehandlingen ikke tilføres jord udefra. Sagsbehandlingstiden på afgørelser efter vandforsyningsloven forventes at være 4-6 måneder.

Team Vand og Varme – Spildevandsgruppen:
Har ingen bemærkninger til udkastet til screeningsafgørelsen.

Sagsbehandlingstiden på afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven er ikke oplyst, men forventes at kunne foreligge indenfor den forventede sagsbehandlingstid for afgørelser efter vandforsyningsloven.

Museum Midtjylland

Museet kender ikke i forvejen til skjulte fortidsminder i det aktuelle område. Men det er beliggende på en jævn sydøstvendt skråning, tilsyneladende overvejende på forholdsvis god jord som også er opdyrket på de historiske kort. Og i umiddelbar nærhed er der i den nordlige halvdel registreret flere overpløjede gravhøje og syd for arealet (cirka 300 m) er der i undersøgt dele af en bebyggelse fra ældre jernalder.

Både med baggrund i de topografiske kort og med baggrund i kendte fund i området er der ret høj sandsynlighed for at der er skjulte fortidsminder i området og det anbefales kraftigt at der foretages en forundersøgelse inden et råstofudvindingsprojekt sættes i gang.

Miljøstyrelsen Østjylland

Hermed Miljøstyrelsen Østjyllands svar på høring i forbindelse med ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. nr. 3f, 3g Albæk Gde., Havnstrup og 21d Snejbjerg By, Snejbjerg i Herning Kommune. Dette høringssvar forholder sig udelukkende til forhold vedrørende skovloven.

Region Midtjylland har den 24. juni 2024 anmodet Miljøstyrelsen om bemærkninger i forhold til fredskoven, der grænser op til det ansøgte areal. Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at der ved gravning under grundvandsspejlet holdes en afstand på 30 meter til skel - og dermed til fredskoven. På Miljøstyrelsens forespørgsel har regionen den 12. august 2024 oplyst, at regionen forventer at stille vilkår om mellem 5 og 10 meters afstand til skel ved tørgravning.

Det er forbudt at opføre bygninger, etablere anlæg og gennemføre terrænændringer i fredskov jf. skovlovens § 11, stk. 1. Der kan dispenseres fra forbuddet, jf. § 38, eller alternativt gives tilladelse til ophævelse af fredskovspligten efter lovens § 6, stk. 1. Praksis efter skovloven er restriktiv i begge tilfælde.

Det ansøgte indvindingsområde er ikke beliggende på fredskovspligtigt areal. Området grænser op til fredskov på matr. nr. 3y Snejbjerg By, Snejbjerg på en strækning på 240 meter.

Fredskoven på matr. nr. 3y Snejbjerg By, Snejbjerg består af en relativ ung kerneskov af nål (plantet ca. 2015) og et lidt ældre

løvskovbryn. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den oplyste afstand til skel på 5-10 meter ved tørgravning og 30 meter ved gravning under grundvandsspejl er tilstrækkelig til at hindre skader på den fredskovspligtige bevoksning.

Herning Vand A/S

Vores (på vegne af Snejbjerg Vandværk) kommentarer er blot at drikkevandsledningen parallelt med og ca. 12-13 m øst for Solskovvej forventes upåvirket af projektet.

Ligeledes kan vi se at Herning Kommune har forholdt sig til grundvandshensynet og har derfor ikke yderlige kommentarer hertil.

Evida A/S

I forhold til den fremsendte råstofindvinding har Evida(gas) følgende bemærkninger:

Evida har en fordelingsledning til brug for vores landsdækkende distributionsnet gående syd/sydøst for råstofindvindingsområdet på matr.nr. 3f Albæk Gde., Havnstrup.

Vi kan ikke se, at vores ledninger fremgår af konfliktsøgning, selvom vi har fået henvendelsen. Evida har et krav om minimum 10 meters afstandskrav fra vores ledning til råstofindvindingsområde. Derudover forventer vi, at den fremtidige indvindingstilladelse indeholder vilkår, som sikrer afgravningen mod skred.

Vi har noteret os, at vejadgang vil være fra Solskovvej, hvorfor vi ikke forventer, at vores ledning berøres af kørsel til og fra området.

Evida skal henvise til, at Evidas distributionsnet er angivet i de nationale interesser ved kommuneplanlægning. Det må formodes, at det tilsvarende må gælde ifm. råstofindvinding. Se pkt. 4.5.5 s.37 -

https://www.planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf

N1 A/S

Den eneste bemærkning vi har er, at der i forbindelse med udvindingen, skal tages hensyn til luftledningen. Arbejder i nærheden af luftledningen skal foretages i samarbejde med Elnetselskabet N1. Det kan selvfølgelig have nogen betydning for hvor meget råstof der kan udvindes, hvis masterne skal blive stående. Udvikleren kan få masterne taget ned mod at betale

for kabellægningen.

C. Hørings svar fra omboende

Bemærk, at hørings svarene er gengivet, som regionen har modtaget dem.

Gammel Helstrupvej 1

ang information om råstof udgravning kan vi ikke forstå at vi ikke har fået nogen information

Vi vil gerne have indsigt i de støjmålinger der er foretaget , da den monotome støj ikke er sund for mennesker og dyr.

Da vi bor øst for den planlagte grusgrav vil vi ikke kunne undgå støv og støj

Gammel Helstrupvej 3

Vi synes at det er UACCEPTABELT at der kommer en grusgrav da:

- Der ikke er nogen former for kompensation (vores ejendom falder i værdi)
- Der kommer alt for meget støv og støj (vi har små børn)
- Der er ikke defineret hvilken mængde støv der er generende
- Vi har 95% af dagene vinden fra grusgraven om til vores ejendom, derved har vi altid støj og støvgener på vores ejendom
- Vi har specifikt købt en ejendom for at få ro og idyllisk natur

Vi forventer (Hvis grusgraven bliver til noget) :

- At der bliver etableret en 6 meter jordvold rundt om matrikel 3i
- At der skal plantes træer på toppen af volden, for at forhindre mindre støv og støj om til vores ejendom
- At blive orienteret om hele sagens forløb

Gammel Helstrupvej 5

Indsigelse imod anlæg af grusgrav.

Vi skriver til jer som en ny familie, der netop er flyttet til dette område med vores lille datter. Vi har med stor glæde fundet os til rette her og ser frem til at opbygge vores liv og fællesskab i denne del af landet. Det er med stor bekymring, at vi har modtaget nyheden om den planlagte grusgrav i nærheden af vores hjem. Vi vil gerne udtrykke vores alvorlige bekymringer og kraftige indsigelse imod dette projekt af følgende årsager:

Larm fra Lastbiler og Maskineri og farlige veje

En grusgrav vil medføre konstant trafik af store lastbiler og tungt maskineri i vores nærområde. Dette vil resultere i en betydelig støjforurening, som vil påvirke vores dagligdag. Den konstante larm vil være stressende og forstyrrende, både i forhold til søvn og leg og hverdagen.

Farlige veje med de mange lastbiler, der skal fragte grus fra grusgraven, vil øge risikoen for trafikulykker markant. Det vil skabe farlige situationer, især for familier med små børn, der færdes på vejene. Vi er bekymrede for vores datters sikkerhed og ønsker ikke at leve i konstant frygt for trafikulykker.

Støjens indvirkning på små børns stress og koncentration,

Støjforurening kan have alvorlige sundhedsmæssige konsekvenser. Ifølge Verdenssundhedsorganisationen (WHO) kan langvarig udsættelse for høje støjniveauer føre til søvnforstyrrelser, stress og øget risiko for hjertesygdomme

Det påvirker humøret, støjforurening kan øge stressniveauet hos børn, hvilket påvirker deres koncentrationsevne og deres humør negativt.

Læring: Konstant larm kan hæmme børns evne til at lære og fokusere, hvilket er afgørende for deres udvikling. For vores datter på blot 3 måneder er det kritisk, hvis hun ikke kan sove trygt og uforstyrret for at sikre en sund udvikling.

Vi ønsker at sikre, at vores datter og flere kommende børn kan vokse op i et sundt og trygt miljø, fri for disse potentielle farer. Det er vigtigt for os, at deres hverdag ikke præges af unødvendige belastninger, som en grusgrav vil medføre.

Støv og Luftforurening

Vi bor kun 400 meter fra den planlagte grusgrav og desværre i vindretningen, hvilket betyder, at vi vil blive særligt udsat for støvet fra grusgraven. Dette støv kan have alvorlige helbredsmæssige konsekvenser, især for små børn. Vores datter og hendes helbred er vores højeste prioritet.

Studier har dokumenteret de negative konsekvenser.

Astma og Luftvejssygdomme: Øger eksponering for støv fra grusgrave, risikoen for udvikling og forværring af astma og andre luftvejssygdomme hos børn.

Nedsat lungefunktion: børn, der bor tæt på grusgrave, kan opleve nedsat lungefunktion som følge af langvarig eksponering for støvpartikler.

Hjerte-kar-sygdomme: Selv små børn kan påvirkes af de fine partikler, som kan trænge ind i blodbanen og medføre betændelsestilstande og øget risiko for hjerte-kar-sygdomme senere i livet.

Det er uacceptabelt, at vores datters og vores helbred skal bringes i fare på denne måde.

Miljømæssige Problemer

Grusgraven vil have en negativ indvirkning på det lokale miljø. Flere miljømæssige ulemper er forbundet med driften af en grusgrav:

Tab af biodiversitet: Etablering af en grusgrav vil forstyrre det lokale økosystem og kunne føre til tab af biodiversitet. Dyr- og planteliv, der er afhængige af det nuværende miljø, vil blive fordrevet eller udryddet.

Grundvandsforurening: Støv og kemikalier fra grusgraven kan forurene grundvandet, hvilket er en alvorlig trussel mod vores drikkevandsforsyning. Ifølge Miljøstyrelsen kan forurening af grundvandet have langvarige og uoprettelige konsekvenser for miljøet og menneskers sundhed.

Stavnsbundet af Boligen

En etablering af grusgraven vil sandsynligvis medføre et fald i vores ejendoms værdi. Som ny familie har vi investeret både økonomisk og følelsesmæssigt i vores hjem, og udsigten til at være stavnsbundet til en bolig, som vi måske ikke kan sælge til en fair pris, er skræmmende. Dette begrænser vores muligheder og skaber usikkerhed for vores fremtid.

På baggrund af ovenstående punkter appellerer vi om at genoverveje planerne for grusgraven. Vi beder om, at der tages hensyn til vores og andre familier i områdets trivsel og sikkerhed. Vi håber, at vores stemmer vil blive hørt og ikke ødelægger vores livskvalitet og miljøet.

Albækvej 34

Som ejer af Albækvej 34, vil jeg med denne mail lave indsigelse mod at en grusgrav etableres i mit nærområde.

En grusgrav vil medføre nedenstående gener, som jeg ikke ønsker ej heller for mine naboer herude.

- væsentlig forøgelse af tunge transporter på rute 15, som går lige udenfor mit hus. Rute 15 er i forvejen meget hårdt belastet af tunge transporter, mange biler og høj fart, og det er allerede nu farligt, at skulle passere vejen eller cykle herude.

- larm og støjgener fra grusgravs arbejde

- freden og roen og dyrelivet i Sparekasse plantagen vil blive ødelagt af en nærtliggende grusgrav med støj og rystelser.

- huspriserne vil blive påvirket i negativ retning, ved en grusgrav i ens "baghave".

-for de beboere der kommer til at bo direkte op af grusgraven, betyder dette at deres huse bliver usælgelige, og dem sympatisere jeg med.

Albækvej 38

Som nabo til den eventuelt kommende råstofgrav, vækker projektet stor bekymring.

Vi bor 250 meter øst for området og frygter derfor støvgener. Det fremgår af materialet, at der skal vandes i tørre perioder, hvilket vi frygter ikke kan udføres i praksis.

Hvilke restriktioner kan håndhæves med øjeblikkelig virkning, såfremt vi oplever støvgener?

Der opfordres på det kraftigste til at der plantes levende hegn i form af pil, gran eller andet hurtigvoksende, langs yderområderne til råstofgraveområdet. Såfremt dette bliver gjort ved projektets start, vil det hurtigt kunne have effekt.

På matrikel 3i og 3f øst for området, drives der konventionelt landbrug, hvilket også omfatter brug af organisk gødning. Området grænser helt op til graveområdet og ejes ikke af Bjarne Albæk.

Da der skal graves under grundvandsspejlet, frygter vi, at det påvirker kvaliteten af grundvandet.

Er det en unødigt bekymring og er dette taget i betragtning?

Albækvej 42

Vi kan absolut ikke støtte forslaget om råstofindvinding på Mat.nr. 3f, 3g Albæk Gde. Haunstrup og 21 d Snejbjerg by, Snejbjerg.

Som nærmeste nabo, ca 100 m, bliver vi meget generet af støv og larm, og vores hus bliver usælgelig.

Vi har i flere år, ikke vidst om vi var købt eller solgt, med hensyn til 2+1 vejen mellem Herning og Ringkøbing, rute 15, nu viser det sig at vi ikke bliver berørte af vejen, men kommer der så en grusgrav, så tæt på, vil det forandre vores liv meget, hvad vi absolut ikke er tilfredse med.

Kommer grusgraven mod vores vilje, må der absolut tilfalde os og de andre berørte, en kompensation.

Vi vil gøre opmærksom på, at der er set markfirben i området,

Albækvej 45

Jeg er sådan set positiv overfor dette projekt idet grus/sandgraven kommer til at ligge tæt på den nye A15 vej.

På den måde undgår man at skulle transportere materialer til den nye vej langvejs.

Jeg håber dog at der bliver taget mest muligt hensyn til de nærtliggende naboer, inklusiv vores ejendom, i forhold til støj- og støvgener. Derfor synes jeg det kunne være en god ide at etablere en stor jordvold rundt om graven for at tilgode se naboerne så meget som muligt.

Desuden vil jeg forslår at der plantes noget hurtigt voksende skov tæt på de naboer, som ligger aller tættest på.

Dette skal selvfølgelig besluttes i sammenråd med de pågældende naboer.

Gammel Helstrupvej 3

Vi finder det uacceptabelt, at der kommer en grusgrav, så tæt på vores bolig. Her henviser vi til jeres brev vedr. råstofindvinding matr. nr 3f, 3g Albæk Gårde Havnstrup 21 d Snejbjerg by, snejbjerg- solskovvej 2B, 7400 Herning.

Vi bor 100 meter fra den kommende grusgrav hvilket betyder :

- Vi bliver generet af støv og larm på daglig basis.
- Vi havde planer om inden for nogle få år at gå på pension. Vi havde glædet os til fred og ro i vores senior liv. Det vil larm fra en grusgrav med sorterings anlæg fratage os.
- Derudover er det med stor bekymring vi ser hvor ramte vores naboer, som ejer huse, nu må se på at deres huse tabe stor værdi. Der må da kunne findes en eller anden kompensation for dem.

Vi vil i lyset af sagens alvorlige betydning for vores liv, gerne holdes tæt informeret om, hvad der sker fremover i både den nærmeste fremtid og på længere sigt.

Solskovvej 3

Vedr. råstof indvending på solskovvej 7400 har jeg følgende punkter jeg ønsker der bliver kigget på igen.

Generelt er der jo lavet undersøgelser og div. Af hele projektet, men jeg syntes der mangler noget i jeres screening. Det er jo aldrig sjovt at blive nabo til en sandgrav når man ikke selv har valgt det. Undertegnede er fuld klar over at der skal bruges råstoffer i samfundet og uanset hvor man vil placere sådan en grav, vil det give protester. Jeg håber dog at man vil tage så meget hensyn til naboerne som overhovedet muligt.

Mine indsigelser er følgende.

Der er forslået udkørsel til Solskovvej fra sandgraven. Vejen er i forvejen en meget farlig vej at cykle på og efter som der er flytte flere yngre familier til Solskovvej, med skole søgende børn, mener jeg det er totalt uforsvarligt at de skal cykle til skole og fritids aktiviteter i Snejbjerg, på en vej hvor, der nu skal køre 56 tons tunge lastbiler med sand i alle de lyse timer. Vejen er så smal at det vil give kaos når de tunge lastbiler skal overhale en cyklist og dette vil på et tidspunkt føre til ulykker.

Da vejen er så smal vil lastbilerne køre på kanten af asfalten mod rabatten hele tiden og vejen vil være ødelagt inden for få måneder, er slet ikke bygget til det antal biler med den vægt hver dag.

Støjmålingerne er beregnet fra graven, men ikke fra de biler der starter fra udkørslen og køre mod nord ad Solskovvej, vejen stiger pænt mod nord og bilerne vil larme voldsomt når de skal trækkes i gang fra udkørslen. Der vil desuden blive et voldsomt svineri fra lastbiler med sand på dækkene som skal køre lige op ad vores huse.

Jeg mener der skal forbydes gennemkørsel på Solskovvej fra nord til og fra graven, lastbilerne skal køre til og fra sandgraven via det sydlige solskovvej til hovedvejen (Albækvej) og ud til motorvej, for at komme nord på.

I forhold til selve graveområdet vil jeg mene der skal stilles krav om at der bliver plantet træer/buske for at skærme mod de dynger og veje der bliver lavet i området.

Håber man vil se konstruktiv på ovenstående, da os hvis huse der ligger op til graven, vel kan betegnes som usælgelige, eller i hvert fald med kæmpe tab de næste mange år.

Solskovvej 4

Høringssvar 1 modtaget 25. juni 2024

Vi bor på Solskovvej 4, 7400 Herning, som vi har sat til salg, hvorfor vi på INGEN(!) måde er interesseret i en grusgrav rundt om vores grund, førend der er fundet en køber, som selv må tage stilling til, om det er noget, de vil indvilge i.

Hvis vi på nogen måde skal overveje at acceptere det, skal der økonomisk kompensation til i en størrelsesorden, som gør det svært at sige nej. Og der skal etableres dobbeltrettet cykelsti, så vi og vores børn fortsat vil kunne færdes sikkert på vejen, på trods af alt den tunge trafik, som grusgraven vil medføre.

Men det helt klare udgangspunkt er et stort NEJ TAK fra Solskovvej 4 for nu. Om en mulig køber vil sige det samme, kan vi af gode grunde ikke svare på.

Høringssvar 2 modtaget 1. juli 2024

Jeg er med på, at vejadgangen til grusgraven vil ligge så langt væk fra vores ejendom, som muligt, men det ændrer jo ikke på, at vi skal passere det stykke hver eneste dag, og Solskovvej er ikke ligefrem nogen bred vej. Til gengæld må man køre 80 km/t. Det hænger ikke rigtigt sammen.

Jeg kan ikke forstå, at en mand, som slet ikke bor i området (ejereren af jordstykket), kan sige ja til at skovle penge ind i form af en grusgrav, når han er den, der bliver mindst berørt af det. Så er der os andre, hvis huse bliver usælgelige, vores have bliver ubrugelig i 15 år og vi kan ikke lufte ud pga. støv og støj, og hverken os selv eller vores børn kan færdes i andet end bil på vejen af sikkerhedsmæssige årsager.

Et læhegn, der grænser op til østsiden af vores grund (ikke PÅ vores grund), ville klæde jer at få etableret snarest, hvis I virkelig mener, I vil igangsætte nedenstående!

Høringssvar 3 modtaget 5. august 2024

Kan ind- og udkørslen til grusgraven ikke etableres direkte fra rute 15 via særskilt vognbane/drejespor til lastbilerne? Solskovvej er på ingen måde gearet til al den tunge trafik. Vejen er så smal og det er i forvejen risikabelt, når to biler skal passere hinanden. Hovedvejen er vant til store mængder inkl. Tungt trafik.

Hvis ovenstående ikke kan lade sig gøre, har vi brug for at få bekræftet, at lastbilerne ikke må køre i nordlig retning på

Solskovvej - altså at de SKAL køre ud på/komme fra rute 15 og så videre der fra..

Derudover ser vi gerne, at der udover læhegn etableres en 6 meter høj jordvold (som beplantes med noget grønt for at mindske støv) langs hele østsiden af vores grund for at mindske støj og støv fra det nordlige graveområde. Ved reetablering af grusgravningsområdet ønskes volden fjernet igen.

Derudover vil jeg henlede opmærksomheden på Herning Kommunes regler vedr. støjende arbejde, som først må påbegyndes fra kl. 7.00. Og samtidig appellere til, at arbejdet stoppes igen kl. 16.00 mandag - torsdag og kl. 14.00 fredag, så vi generes mindst muligt.

Til sidst vil jeg igen pointere, at vores ejendom er til salg, og jf. Bjarne Albæk er området udpeget som råstofindvindingsområde på baggrund af nogen prøver, som er taget midt i vores gårdsplads – hvorfor så ikke tage vores grund med i gravearbejdet ?

Solskovvej 6

Høringssvar 1 modtaget 25. juni 2024

Tak for jeres brev modtaget i digitalpost den 25/6 hvor vi hermed indsender indvending og IKKE kan støtte forslaget.

Som nærmeste nabo på Solskovvej 6, kan vi absolut ikke acceptere en grusgrav på det ansøgte areal.

1) Vi var ligeledes involverede i en tidlig indvending plan, hvor medierne skrev følgende:

"Kragelund/Øster Snede: Det støjer og støver. Huspriserne falder. Det bliver usikkert at cykle til skole.

Argumenter er der nok af, når borgerne i Øster Snede og Kragelund skal fortælle, hvorfor der ikke skal placeres en grusgrav i deres lokalområde.

Region Midtjyllands nye råstofplan, der sætter retningen for, hvor der skal graves grus de næste 12 år, har netop været i høring, og det er ikke gået ubemærket hen i de små lokalsamfund."

2) Vores advokat vil nu tage fat i de lovgivende autoriteter og forberede vores sag, hvis det skulle blive relevant.

Høringssvar 2 modtaget 25. juni 2024

Tak for nabohearingssvar vedr grusgrav på solskovvej. Som ejer af solskovvej nr 6 kan jeg IKKE acceptere dette.

JEG STILLER OGSÅ SPØRGSMÅLTEGN VED ANSØGERS ØKONOMI, betvivler at deres firma (cvr) er istand til at overholde miljømæssige forpligtelser på lang sigt.

Høringssvar 3 modtaget 5. august 2024

Vedr: Naturbasen observationer på truede dyr i Danmark / EU nemlig; <grøn-køllesværmer samt markfirben.

Indvending mod grusgrav i Albæk, 7400 Herning.

Vi går ud fra at i tager indberetninger om dyrelivet på NATURBASEN med i betragtning, når i giver et afslag til råstof udvinding i albæk?

Der er indberettet flere arter som er på EU truede Røde liste. I kan se listen på <https://www.naturbasen.dk/> hvis i søger på området albækvej ved 7400 hening.

Solskovvej 8

lige kommet hjem fra en længere ferie får jeg oplyst, at der iværksat en høring i en periode, hvor mange er udrejst - virker meget mistænkeligt !
Undrer os over hvorfor vi ikke har modtaget noget, da vi også vil blive påvirket, såfremt det bliver en realitet.

Solskovvej 12

Først om fremmest kan det nævnes, at det bestemt ikke er nemt for den menige borger, at sætte sig ind i alle regler og love i forbindelse med sådan en høringsrunde. Det er simpelthen ikke ok at "almindelige" mennesker uden en kandidatgrad inden for udvinding og råstoffer, skal kunne gennemskue deres rettigheder og hvad de kan/skal kræve i forbindelse med deres nye nabo(red. Grusgraven).

Vi mener ikke at Region Midtjylland varetager borgernes tarv i behandling af råstofudvinding i regionen. Det virker som om at alle beslutninger er fremskyndet og at Region Midtjylland tilgodeser graveren frem for borgernes.

Hermed vores bemærkninger til høringen:

Det forventes at Region Midtjylland ændre gravetiden, således at der ikke vil være støjgener før kl. 7.30 og efter kl. 16. Og ingen støjgener fredag efter kl. 15. Det vil sige, at der ikke må arbejdes

eller være støjgener fra fredag kl. 15 og frem til mandag kl. 7.30 og der ikke må arbejdes i weekender og på helligdage.

Det kan konstateres at gravetider ved andre grusgrave misligholdes og at der ofte bliver gravet langt mere grus mv. end aftalt. Det forventes derfor at Region Midtjylland sanktionere graveren, hvis gravetider, mængde mv. misligholdelse.

Der er vedlagt en støjberegning, som er beregnet ud fra at graveren endnu ikke har valgt hvilke maskiner, der skal anvendes og/eller ikke har medtaget alle, hvorfor det forventes, at der foretages en ny korrekt støjmåling, hvor der er taget stilling til valg af maskiner. Lydniveauet har betydning for hvilke krav naboer har i form af afskærmning, volde mv. og særligt om graven overstiger det tilladte for området. Hvis korrekt støjmålingsrapport er tilgængelig vil vi gerne have denne fremsendt.

Det forventes at overskudsvand ikke ledes væk/pumpes væk, så det ender på en anden ejers grund.

For at minimere støvgener, så skal det sikres at skrænter sås til og at der vandes i tørre perioder, som der også er beskrevet i materialet.

Det skal sikres at gravetilladelsen (10 år) ikke forlænges yderligere.

Det forventes selvfølgelig at Region Midtjylland ikke foretager en tilladelse for udvinding før der er foretaget en fuld miljøvurdering uanset om her ikke er tale om et paragraf 3 område, natura 2000. Er det Region Midtjylland, der selv har inspiceret området? Hvornår har Region Midtjylland været forbi matriklerne og hvor længe tog gennemgangen, før det kunne konstateres at en kommende grusgrav ikke vil belaste området?

Det forventes at Region Midtjylland sørger for, eventuel i samarbejde med Herning Kommune, at der kigges ind i trafiksikkerheden, herunder etablering af cykelsti, på Solskovvej, da de mange lastbiler på en smal vej, markant vil forringe trafiksikkerheden. Derudover skal der være krav om at alle lastbiler skal køre via rute 15, Albækvej. Det vil sige, at det skal være lovstridigt at lastbiler (fra grusgraven) må køre nordvest via Solskovvej.

Til slut vil vi pointerer, at det er meget uhensigtsmæssigt, at Region Midtjylland ikke sikrer sig, at jord, udpeget til råstofsudvinding, fremgår på Herning Kommunes lokalplan. Det vil betyde bedre gennemsigtighed for den enkelte borger i forbindelse

med huskøb osv. Men det er måske planen at det ikke skal være gennemsigtigt?

Der har ligeledes været flere fejl i Regionens processer, hvor parter er blevet glemt i høringsprocessen og Regionens skrivelse til Herning kommune har været upræcis. Det kunne tyde på at Region Midtjylland har mere travlt med at få kørt sagen hurtigt igennem end at sørge for at sagen bliver kørt korrekt igennem. Hvad mener Regionerne om det?

Tothøjvej 1

For det andet kan vi på ingen måde acceptere at der kommer en grus grav så tæt på vores matrikel. Der vil komme så meget larm og støv. Ligeledes er vi informeret om at der vil komme over 60 lastbiler pr. døgn til den grusgrav gennem mange år. Det vil give yderlig larm og forurening.

Ligeledes vil vores huse falde markant i deres værdi.

Planen var at der skulle laves sikker cykelsti på den nuværende hovedvej og dermed sikre de bløde trafikanter. Det bliver på ingen måde sikkert for cykellisterne nu og fremover.

Webtilgængelighed

Hvis du har problemer med at læse afgørelsen eller vedhæftede bilag, kan du anmode om, at regionen gør dem webtilgængelige. Derved vil de kunne tydes og læses op af de gængse værktøjer til dette formål. Kontakt regionen på raastoffer@ru.rm.dk.

Behandling af personoplysninger

Region Midtjylland behandler personoplysninger. Du kan læse mere om regionens behandling af personoplysninger og rettighederne i den forbindelse på ru.rm.dk/om-os/dine-data.

Offentliggørelse på Region Midtjyllands hjemmeside

Dokumenter, der er omfattet af reglerne om aktindsigt og dermed ikke beskyttede, bliver som hovedregel offentliggjort på regionens hjemmeside, hvorfra de kan fremsøges, læses og hentes.