



Region Midtjylland
Jordforurening og Råstoffer
Att.: Nanna Lauridsen
E-mail: raastoffer@ru.rm.dk

Miljø og Klima
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828
Lokal 9628 8029

mikjp@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
01.09.00-K04-2-24

Kontaktperson:
Jannie K. Pedersen

Dato: 16-09-2025

Opdaterede bemærkninger fra Herning Kommune vedr. høring over udkast til screeningsafgørelse til råstofindvinding på matr. 3f, 3g Albæk Gde., Havnstrup og 21d Snebjerg, Snebjerg

Udkastet har været i høring hos Planafdelingen, afdelingen for Natur og Grønne Områder, Team Vand og Varme og Team Vejservice og Myndighed i perioden fra den 14. august 2025 til den 11. september 2025.

Planafdelingen har ingen bemærkninger.

Afdeling for Natur og Grønne Områder – Landskabsadministrationen er kommet med følgende bemærkninger/vurderinger:

”Det vurderes, at graveområdet med en efterbehandling som vist i den fremsendte efterbehandlingsplan vil fremstå ubearbejdet og uden at der er indarbejdet landskabelige eller rekreative hensyn. Dette som konsekvens af at der er skitseret samme hældning på alle sideanlæg, en meget kantet form på graveområdets overkant såvel som i bunden og de 2 cirkelformede halvøer med højspændingsmaster. Et eventuelt vandhul er angivet med en lille cirkel.

Gravens overkant og bundkote samt eventuelt vandhul bør eksempelvis udformes mere blødt/organisk, de 2 halvøer med højspændingsmaster bør indarbejdes i sideanlægget og sideanlæg bør variere i stejlhed. Der kan eventuelt indarbejdes et lille plateau/fremspring fx i den nordlige ende af graven, hvor der er plads til ophold og mulighed for kig på langs af graven, hvis området skulle udvikle sig til et interessant naturområde.

Landskabsadministrationen vil hermed opfordre Region Midtjylland til at revidere efterbehandlingsplanen, så det efterladte graveområde kommer til at fremstå mere nænsomt bearbejdet og mindre brutalt ift. omgivelserne, så vi ikke efterlader et ubearbejdet hul i landskabet til fremtiden.

Vedhæftet eksempel på revideret efterbehandlingsplan til inspiration.”

Ansøger rådgiver er kommet med følgende svar til Landzoneadministrationens bemærkninger:

Jeg mener, at der er taget hensyn til dine bemærkninger ved formuleringen i efterbehandlingsplanen:

Der søges at skabe skrænter der ikke er for lige, men det styres i høj grad af forekomster af ler og silt hvor det kan lade sig gøre. Hvis der er overskydende dårlige materialer, vil de også blive brugt til at skulpturere det færdige land-

skab.

og

Hvis kommunen ønsker det, kan indtagssøen efterlades som et lavtvandet vandhul til glæde for især padder og fugle.

Det er meget svært på forhånd at definere hvor der vil forekomme ler og silt der ikke er rentabelt at indvinde. Så det endelige landskab vil blive skulptureret i stil med det du skitserer, men uden at den præcise form kan fastlægges på forhånd.

Landskabsadministrationen forstår godt, at der ikke kan laves en endelig efterbehandlingsplan med de ubekendte faktorer nævnt ovenfor, så som hun ser det, må konklusionen være, at skitsen i efterbehandlingsplanen ikke kan "tages for pålydende", og hun vil derfor bede om, at Region Midtjylland fremsender en revideret efterbehandlingsplan til Herning Kommune i god tid inden arbejdet igangsættes.

Team Vand og Varme – Grundvandsteamet er kommet med følgende bemærkninger/vurderinger:

"Grundvandsteamet har ingen bemærkninger til udkastet til screeningsafgørelse. Region Midtjylland redegør for grundvandspåvirkningen og det vurderes, at råstofgravningen, indvinding af grundvand samt recirkuleringen af vaskevand ikke påvirker grundvandet og indvindinger i nærheden i væsentlig negativ retning.

Forventet sagsbehandlingstid for tilladelser inden for vandforsyningsloven er som oplyst tidligere 4-6 måneder."

Team Vand og Varme – Spildevandsteamet er kommet med følgende bemærkninger/vurderinger:

"Spildevandsteamet har ingen bemærkninger til den reviderede ansøgning og screeningsafgørelse.

Sagsbehandlingstiden for afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven forventes at være samtidig med afgørelse efter vandforsyningsloven."

Team Vejservice og Myndighed er kommet med følgende bemærkninger/vurderinger:

"Kommentarer til grusgravning ved Albæk, med Solskovvej som adgang.

Ansøger har ikke medsendt en forventet trafikfordeling, i forhold til hvor transporterne forventes at komme til grusgraven.

Det kan selvfølgelig være svært at vurdere, hvor behovet for råstoffer opstår i graveperioden, så der er måske forståeligt.

Vores umiddelbare vurdering er at det størstedelen af transporterne kommer via Rute 15, og den korte vej op ad Solskovvej.

Solskovvejs tilslutning til (nuværende) Rute 15 er et kryds, hvor der er helle på sidevejen (Solskovvej) og svingbane ind på Solskovvej fra Herning-siden.

Vejen derfra og op til det fremtidige grave-område, er ca. 5.2 meter bred, med fornuftige kantbaner. Det er ikke optimale forhold, men heller ikke forhold så kritiske at de kan betegnes som uegnede. Det er muligt/sandsynligt, at der på den relativt korte strækning (ca. 250 meter) vil blive hastighedsbegrænset, eller på anden vis reguleret for at forbedre sikkerheden i passage, og sikre bløde trafikanter.

Solskovven, fra adgangen til grusgraven og nordpå, er ikke egnet som adgangsvej. Vejens bredde er stort set den samme som sydpå, men de ca. 8,5 km nordpå, indtil vejen slutter ved Trehøjevej indeholder flere uoverskuelige kryds, sving med dårlig sigtbarhed, løber tæt forbi flere beboelsesejendomme. Derudover skal Skibbildvej krydses, tæt på, hvor en golfbane er placeret, hvorfor trafikken i området er markant. Alternativ rute herfra er via Skibbildvej/Haunstrupvej, ind igennem de tilsvarende mindre bysamfund, hvilket vi som vejmyndighed ikke kan acceptere.

Hvis en væsentlig andel af trafikken til grusgraven viser sig at komme af Solskovvej fra Nord, vil der sandsynligvis blive etableret forbud mod flere slags færdsel.

Der er større potentielt kundeopland, nord og nord-vest for den ny grav, for hvem tvunget adgang via Rute 15 vil være en væsentlig omvej. Vi af erfaring ved, at sikring gennem almindelig færdselsskiltning ikke altid er tilstrækkelig, hvis gevinsten (genvejen) er stor nok. Det kunne derfor være ønskeligt hvis tvunget adgang via Rute 15/Solskovvej, fra syd indgår som vilkår i indvindingstilladelsen, således der ligger et yderligere sanktionslag på muligheden for trafikstyring.”

Med venlig hilsen

**Jannie K. Pedersen
Civilingeniør i Miljøteknik**

Albæk Grusgrav – eksempel på revideret efterbehandlingsplan

09.09.2025

Herning Kommune, Natur og Grønne Områder



Tegning: Asker Geyti, 23. jan. 2025 - Geografiske data er stillet til rådighed af Geodatastyrelsen mf.

Fra: "Krista Kathrine Bernth" <krkab@sgav.dk>
Til: "raastoffer@ru.rm.dk" <raastoffer@ru.rm.dk>
Sendt dato: 15-08-2025 10:11
Vedrørende: Svar på høring over revideret ansøgning og udkast til screeningsafgørelse om råstofindvinding ved Albæk, Herning Kommune (SGAV Id nr.: 12764640)
Vedhæftninger: Høringsbrev Albæk.pdf, A Oversigtskort.pdf

Hermed Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Østjyllands svar på høring i forbindelse med ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. nr. 3f, 3g Albæk Gde., Havnstrup og 21d Snebjerg By, Snebjerg i Herning Kommune. Dette høringssvar forholder sig udelukkende til forhold vedrørende skovloven.

Region Midtjylland har den 13. august 2025 anmodet Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Østjylland om bemærkninger i forhold til fredskoven, der grænser op til det ansøgte areal på matr. nr. 3y Snebjerg By, Snebjerg på en strækning på 240 meter. Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at der ved gravearbejde holdes en afstand på 3 meter til skel.

Styrelsen kan oplyse, at det er forbudt at opføre bygninger, etablere anlæg og gennemføre terrænændringer i fredskov jf. skovlovens § 11, stk. 1. Der kan dispenseres fra forbuddet, jf. § 38, eller alternativt gives tilladelse til ophævelse af fredskovspligten efter lovens § 6, stk. 1. Praksis efter skovloven er restriktiv i begge tilfælde.

Det ansøgte råstofindvindingsareal er ikke beliggende på fredskovspligtigt areal, men grænser op til fredskov. Hvis projektet medfører terrænændringer på det fredskovspligtige areal, skal der søges dispensation efter skovloven.

Med venlig hilsen

Krista Kathrine Bernth
AC-medarbejder | Østjylland
+45 41 96 94 21 | krkab@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Vasevej 7, 8920 Randers NV | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk |

Fra: "Ida Bak" <IDA@herningvand.dk>
Til: "raastoffer@ru.rm.dk" <raastoffer@ru.rm.dk>
Sendt dato: 11-09-2025 11:42
Vedrørende: Bemærkninger til udkast til screeningsafgørelse Albæk Grusgrav

Herning Vand har modtaget "Høring over udkast til screeningsafgørelse og ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på del af matr.nr. 3f, 3g Albæk Gde., Havnstrup og 21d Snejbjerg By, Snejbjerg i Herning Kommune"

Hermed Hernings Vands bemærkninger:

Regn- og spildevand	Ingen bemærkninger
Drikkevand	Snejbjerg VV har ledning parallelt med Solskovvej. Der er givet selvstændigt svar herpå
Grundvand	Ingen bemærkninger
Tinglysninger/servitutter	Ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Ida Bak
Projektleder, Plan og Projekt

E-mail: IDA@herningvand.dk
Mobil: 2383 5702
Tlf. 9999 2299



herning vand

Ålykkevej 5, 7400 Herning

SNEJBJERG VANDVÆRK a.m.b.a

Snebjerg, den 11. september 2025

Til Region Midt, Regional Udvikling

Gennem vor samarbejdspartner Herning Vand A/S har vi modtaget en kopi af mailen fra den 13. august 2025:

Høring over revideret ansøgning og udkast til screeningsafgørelse om råstofudvinding ved Albæk, Herning Kommune.

Som jeg kan se på kortet må det dreje sig om arealet ved Albækvej og Solskovvej – matr. nr. 3 f og 3 g Albæk Gde og matr. nr. 21 Snebjerg by.

Jeg vedlægger en udskrift fra LED, der viser hvor Snebjerg Vandværk har vandledninger beliggende i området.

Vi har en hovedledning beliggende langs Solskovvej på 110 PVC (blå ledning), der fortsætter syd for matr. nr. 3 f, og en stikledning på 40 PEM (sort ledning), der også ligger syd for matr. nr. 3 f, og fortsætter langs Solskovvej.

Vi har mailet med Herning Kommune om høringsvar, da Snebjerg Vandværk ikke tidligere har hørt fra Regionens side.

Dette mener vi, at dette er en fejl fra Regionens side, specielt da Herning Kommune har meddelt Regionens side, at:

- Snebjerg Vandværk fremgår ikke af høringslisten som høringspart, dette vurderes at være en fejl, da graverområdet ligger i indvindingsoplandet til Snebjerg Vandværk. Den korteste afstand fra graverområdet til Snebjerg Vandværks indvindingsboring er 490 meter.
- Herning Kommune forventer som udgangspunkt at give afslag på gravning under grundvandsspejlet indenfor indvindingsoplandet til Snebjerg Vandværk.
- Øvrige bemærkninger Herning Kommune (Team Vand og Varme – Grundvandsgruppen) kan vi fuldt ud tilslutte os.

Snebjerg Vandværk har i alt 3 boringer, hvoraf 2 er beliggende ved vandværket. Den 3. boring (DGU nr. 84.2598) er den ovenfor nævnte boring.

Vi bruger alle 3 borer og oppumper ca. 300.000 m³ om året fra disse borer. 1/3 af den oppumpede mængde kommer fra boring DGU nr. 84.2598, så den særdeles vital for Snebjerg Vandværk.

Vi vil derfor gøre opmærksom på, at såfremt der sker skade på ovennævnte rørledninger, tilhørende Snebjerg Vandværk, skal disse udbedres af den pågældende entreprenør – uden omkostninger for vandværket, ligesom vi forbeholder os retten til at opkræve et gebyr hos den pågældende entreprenør.
Såfremt det bliver nødvendigt at flytte de pågældende ledninger, er det entreprenøren, der skal betale disse omkostninger.

Til slut vil jeg på vegne af Snebjerg Vandværk a.m.b.a, meddele Regionen, at vi finder det særdeles utilfredsstillende, at Regionen ikke på et tidligere tidspunkt har inddraget Snebjerg Vandværk som høringsberettiget.

Vi har en aftale med Herning Vand A/S om et samarbejde på LED-området. Så det er på denne måde, at vi er blevet gjort opmærksom på Regionens henvendelse..

Specielt da Herning Kommune har meddelt dette til Regionen.

Det er for molboagtig – og under al kritik.

SNEJBJERG VANDVÆRK a.m.b.a.



John Bech



*1 Stikledning
40 PEM

*2 Hovedledning
E110 PVC
13L4 LEDNING

Fra: "Fnet-JN" <Fnet-JN@evida.dk>
Til: "raastoffer@ru.rm.dk" <raastoffer@ru.rm.dk>
Cc: "fnet" <fnet@evida.dk>; "Fnet-JN" <Fnet-JN@evida.dk>; "Jacob Kloch" <jackl@evida.dk>
Sendt dato: 13-08-2025 15:43
Vedrørende: SV: Høring over revideret ansøgning og udkast til screeningsafgørelse om råstofindvinding ved Albæk, Herning Kommune

Til rette vedkommende

Evida har i området for den ønskede råstofudvinding to gas stålledninger liggende. En Ø168 mm og en Ø114mm, begge 40 bars ledninger. Evida har desuden en tinglyst servitut på ledningerne med et servitutbælte 2x5 meter, 5 meter på hver side af ledningerne. I dette servitutbælte må der ikke graves, og slet ikke i forbindelse med eventuel råstofudvinding.

Med venlig hilsen

Lars Erik Berg Andersen | Pipeline Engineering Specialist
M: +4530789146 | laean@evida.dk



Evida Service A/S | CVR 40318941 | www.evida.dk
Vognmagervej 14, 8800 Viborg

Fra: Ledningsinfo <ledningsinfo@evida.dk>

Sendt: 13. august 2025 13:59

Til: fnet <fnet@evida.dk>

Emne: VS: Høring over revideret ansøgning og udkast til screeningsafgørelse om råstofindvinding ved Albæk, Herning Kommune



Med venlig hilsen

Koos van Zanden | GIS-tekniker
M: +4540103042 | koosz@evida.dk



Evida Service A/S | CVR 40318941 | www.evida.dk
Vognmagervej 14, 8800 Viborg

Fra: "Svend Erik Pedersen" <svaped@n1.dk>
Til: "raastoffer@ru.rm.dk" <raastoffer@ru.rm.dk>
Sendt dato: 03-09-2025 12:51
Vedrørende: Råstofindvinding ved Albæk, Herning kommune.

Hej

N1 har en 60 kV luftledning der krydser igennem råstofområdet. Luftledningen er tinglyst ind på matriklen. Vi forventer at der under udvindingen tages højde for at luftledningen kan stå uberørt. Alternativt skal udvinder bekoste en kabellægning af luftledningen, hvor kablet føres uden om området og luftledningen afspændes. Ledningen igennem området kan derefter fjernes.

Med venlig hilsen

Svend Erik Pedersen

Senior Specialist
Netudvikling

Mobil +45 4042 0258



N1 A/S | Edison Park 1 | 6715 Esbjerg N | Tlf. 70 23 00 43 | CVR -nr.: 25154150 | n1.dk

Fra: "Grejbiksen Albæk"
Til: raastoffer@ru.rm.dk
Sendt dato: 08-09-2025 11:08
Vedrørende: Råstofindvinding

Vi har modtaget endnu en mail ang. grusgrav i vores nærrområde. Det er vi meget store modstandere af, støj - støv - store køretøjer, og store natur ødelæggelser, og da vi i nærmeste fremtid får ro på trafikken (2 + 1 vej) kan vi absolut ikke godkende dette.

Og dette vil vores nærrområde blive meget generet af, og vi henstiller på det kraftigste, til at der IKKE gives tilladelse til grusgraven.

MVH

Jørgen & Sonja Asmussen
Albækvej 42
7400 Herning

Fra:
Til: raastoffer@ru.rm.dk
Sendt dato: 22-08-2025 07:21
Vedrørende: NEJ TAK! grusgrav jf sagsnummer 1-50-71-21-23

Vedr:
grusgrav jf sagsnummer 1-50-71-21-23

Som ejer af naboejendommen på solskovvej 8. 7400 herning kan vi må INGEN måde accepterer en ny grusgrav jf sagsnummer 1-50-71-21-23

1) Vores advokat har undersøgt ansøger Villys Sand & Grusgrav ApS, CVR 39405830 og kan se på deres finansielle historik, at vi ikke har tillid til at de ville kunne overholde krav i en evt. bevilling.
Herunder tænkes bla på gen-etablering.
Hvem betaler for dette, hvis ansøger ikke har økonomi til dette?

2) Vi kan naturligvis ikke acceptere 67 stk lastbil-trafik dagligt, samt støjgener & støvgener. Hvilken kompentation får vi når vores ejendomer hermed bliver usælgelig?

3) Vi bemærker et stærk naturrigsdom i netop dette område jf: netnatur.

4) Vi bemærker at området ligger klods op af stats-støttet fredsskov.

5) Vi bemærker at området er inden for skovbyggelinje.

Vi kan på ingen måde acceptere en grusgrav på arealet, og forventer naturligvis at ansøger får et afslag.

--

Venlig Hilsen / best regards / Mit freundlichen Grüßen

Peter Fuglsbjerg
Solskovvej8
7400 herning