



Høringsvar vedrørende ”Høring over miljøkonsekvensrapport og udkast til tilladelser ved råstofindvinding på matr.nr. 1aa, 1n og 1o Skygge By, Engesvang samt del af matr.nr. 2g, 2m, 3c, 4t og 6c, Skygge By, Engesvang i Ikast-Brande Kommune”

Efter læsning af høringsmaterialet har Naturstyrelsen Søhøjlandet følgende bekymringspunkter, der gives i vores egenskab af nabo til projektet:

Padder

I miljøkonsekvensrapporten er skrevet:

”den 8. maj blev der observeret flere små klarvandede vandsamlinger med mange ubestemte haletudser (overvejende sandsynligt ikke strandtudse), som ville være egnet ynglested for strandtudse. Arten blev ikke registreret, men eftersøgt efter forskrifterne”.

”Ved genbesøg af lokaliteterne den 30. maj 2023 var alle vandsamlinger forsvundet, enten som følge af udtørring eller som følge af driften i grusgraven. Der blev heller ikke observeret strandtudse ved denne besigtigelse, og det vurderes ikke sandsynligt, at den forekommer her”.

”men de midlertidige vandsamlinger, som løbende opstår i forbindelse med råstofindvindingen, kan dog i visse år udgøre ynglested for mere tolerante arter som butsnudet frø og grønfrø, men det er ikke sandsynligt at ynglesuccesen er stor”.

”Enkelte arter, så som strandtudse, spidssnudet frø og stor vandsalamander m.m. kan også have stor yngle succes i de små vandsamlinger som opstår i graven”.

”I forbindelse med indvindingen kan der ligesom i dag opstå mindre lokale og midlertidige vandsamlinger, men disse vurderes ligesom i dag ikke at ville komme til at udgøre egnede ynglesteder for bilag IV-padderarterne”.

”Projektområdet vurderes ikke at udgøre særlige rastesteder for padderne, da de bevoksede områder ligger mere end 500 m fra de kendte ynglesteder”.

I Miljøkonsekvensrapporten beskrives det således, at der i den eksisterende grusgrav opstår temporære klarvandene vandhuller, hvor der er registreret mange haletudser. Haletudser som man ikke ved er fra strandtudse eller eksempelvis spidssnudet frø. Samtidig kan årsagen til, at disse haletudser er væk på en senere dato, tilskrives aktiviteter i grusgraven.

Som nabo til projektområdet er det bekymrende, at man i projektområdet får beskrevet forholdene i tvetydige vendinger og at man reelt ikke kender den eksisterende tilstand. Der kan således sås tvivl om der kan sættes relevante vilkår eller meningsfulde krav til afværgetiltag, når kendskabet til den eksisterende tilstand, er mangelfuldt.

I Naturnationalpark Kompedal forventes der at blive gjort en række tiltag der forbedrer forholdene for strandtudse, spidssnudet frø, stor vandsalamander og padder generelt. Det er et arbejde, der giver bedst mening, hvis man på naturnationalparkens tilstødende arealer også arbejder for at områdets økologiske funktionalitet, i relation til de enkelte arter, også forsøges opretholdt.

Sommerfugle

Der er observeret en række rødlistede arter af sommerfugle som lille køllesværmer, moseperlemorsommerfugl, moserandøje, argusblåfugl, spættet bredpande og markperlemorsommerfugl i den sydligste del af Kompedal Plantage. Arter der også vurderes at kunne forekomme inden for projektområdet.

Rødlistede arter er behandlet i afsnit 13.3.2.6 i miljøkonsekvensrapporten, men er ikke medtaget i konsekvensafsnittet.

Hvorledes vil man tage hensyn til rækken af rødlistede arter i projektet?

Venlig hilsen

Erik Dylmer

Projektleder for Naturnationalpark Kompedal

| 93 59 69 59 | haedy@nst.dk

Naturstyrelsen | Vejlsovej 12 | 8600 Silkeborg | Tlf. +45 72 54 30 00 | nst@nst.dk

| www.naturstyrelsen.dk